



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

**SEGUNDA SALA EN MATERIA FISCAL Y
ADMINISTRATIVA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DE COAHUILA DE ZARAGOZA.**

EXPEDIENTE
NÚMERO: **FA/211/2023**

TIPO DE JUICIO JUICIO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO

DEMANDANTE: *****
*****.

AUTORIDADES DEMANDADAS MUNICIPIO DE TORREÓN,
COAHUILA, TESORERÍA
MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE
TORREÓN, COAHUILA Y
DIRECCIÓN Y VERIFICACIÓN
DEL MUNICIPIO DE TORREÓN
COAHUILA.

MAGISTRADO: ALFONSO GARCÍA SALINAS

SECRETARIO DE
ESTUDIO Y CUENTA: ENRIQUE GONZÁLEZ REYES

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a ** de **** de**
****** ***** ****.**

Visto el estado del expediente **FA/211/2023**,
radicado en esta Segunda Sala en Materia Fiscal y
Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de
Coahuila de Zaragoza, para dictar resolución definitiva; lo
cual se efectúa a continuación.

ANTECEDENTES

Primero. Demanda. Por escrito presentado el ****
de **** de **** ***** en la oficialía de partes del Tribunal
de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, ****

**** ***** *****, por conducto de ****
**** ***** y **** ***** demandó al **Municipio de Torreón, Coahuila y Tesorería Municipal de Torreón, Coahuila** mismo que fue turnado a la **Segunda Sala en Materia Fiscal y Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza**, por el que se señalan como actos administrativos impugnados los siguientes:

"... IV.- RESOLUCIÓN QUE SE IMPUGNA. - Esta se hace consistir en lo siguiente:

*A). - EL CRÉDITO FISCAL, consistente en LA MULTA IMPUESTA correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$***** (SON **** ***** PESOS **/100 M.N), esto por la supuesta infracción a las Disposiciones del Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos, para el Municipio de Torreón, Coahuila, derivada del acta emitida por el Departamento de Inspección y Verificación Municipal, de fecha **** de **** de **** *****.*

*B). - EL CRÉDITO FISCAL, consistente en LA MULTA IMPUESTA correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$***** (SON **** ***** PESOS **/100 M.N), esto por la supuesta infracción a las Disposiciones del Reglamento de Salud, para el Municipio de Torreón, Coahuila, derivada del acta emitida por el Departamento de Inspección y Verificación Municipal, de fecha **** de **** de **** *****.*

*C.- EL CRÉDITO FISCAL, consistente en LA MULTA IMPUESTA correspondiente al expediente número *** , por un monto de \$***** (SON **** ***** PESOS **/100 M.N), esto por la supuesta infracción a las Disposiciones del Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos, para el Municipio de Torreón, Coahuila, derivada del acta emitida por el Departamento de Inspección y*



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

*Verificación Municipal, de fecha **** de **** de **** **** ****.*

*Las referidas multas fueron impuestas con motivo de la operación del establecimiento mercantil, en el cual opera mi representada, ubicado en **** **** **** **** **** **** **** ****, de la Ciudad de Torreón, Coahuila; sin embargo, las marcadas con los incisos A) y B) fueron impuestas también en lo personal al suscrito **** **** ****, por lo que aún cuando todas las multas corresponden al referido establecimiento, y a efecto de que no se me deje en un estado de indefensión es por lo cual el suscrito **** **** **** también las impugno..."*

(Fojas *** a *** del expediente).

Segundo. Radicación, prevención y admisión de la demanda. Por acuerdo de fecha **** de **** de **** **** ****, se radicó el expediente con el estadístico **FA/211/2023** y se previno al promovente para que desahogara diversos requerimientos contenidos en el propio acuerdo. (Fojas *** a *** del expediente).

Posteriormente en fecha **** de **** de **** **** ****, la parte actora presentó el escrito de cumplimiento a prevención ante la oficialía de partes de este Tribunal y en autos de fecha **** de **** de **** **** ****, se admitió a trámite la demanda, diversos medios de convicción, se mandó a llamar a la **** **** ****, se ordenó girar oficios a la autoridad demandada y se otorgó la suspensión solicitada. (Fojas *** a *** del expediente).

Luego, en acuerdo de día **** de **** de **** **** ****, ante la omisión de los demandantes de otorgar la

garantía por el importe de los créditos fiscales en el plazo concedido para ello, se declaró el cese de efectos de la **suspensión** concedida en auto anterior. (Foja *** y vuelta del expediente).

Tercero. Contestación a demanda de la Tesorería Municipal del Municipio de Torreón, Coahuila.

Mediante sobre cerrado recibido en oficialía de partes de este Tribunal, con data del **** de **** de **** **** ****, presentado por **** **** **** ****, en su carácter de **Director Jurídico de la Tesorería Municipal del Municipio de Torreón, Coahuila**, exhibió contestación a la demanda. (Fojas *** a *** del expediente).

Por acuerdo de fecha **** de **** de **** **** ****, se desechó el escrito de contestación a la demanda por haberse presentado fuera del plazo establecido, por ende, se hizo efectivo el apercibimiento del auto de fecha **** de **** de **** **** **** y se tuvieron por confesados los hechos de la demanda, salvo prueba en contrario. (Fojas *** a *** y vuelta del expediente).

Cuarto. Preclusión del derecho para contestar la demanda del Municipio de Torreón, Coahuila. Ante la omisión del **Municipio de Torreón, Coahuila** de contestar la demanda en el plazo legal concedido, por acuerdo de data **** de **** de **** **** ****, se hizo efectivo el apercibimiento contenido en el auto de fecha **** de **** del **** **** ****, se declaró la preclusión del derecho, como consecuencia, se tuvieron por confesados los



hechos de la demanda, salvo prueba en contrario. (Foja **** y vuelta del expediente).

Quinto. Contestación de la demanda del Municipio de Torreón, Coahuila. Mediante sobre cerrado presentado en oficialía de partes de este Tribunal con data del **** de **** de **** **** ****, se exhibió escrito de contestación a la demanda signada por **** **** **** ****, en su carácter de **representante legal del Republicano Ayuntamiento del Municipio de Torreón, Coahuila,** (Fojas *** a *** del expediente).

Consecuentemente, mediante acuerdo de fecha **** de **** de **** **** ****, se desechó el escrito de contestación a la demanda, remitiéndose a lo acordado en proveído de data **** de **** de **** **** ****. (Fojas *** a *** del expediente).

Sexto. Contestación y admisión a la demanda de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila. Mediante sobre cerrado presentado en oficialía de partes de este Tribunal con data del **** de **** de **** **** ****, presentado por **** **** **** ****, quien se ostenta como **Director de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila,** exhibió escrito de contestación a la demanda. (Fojas *** a *** del expediente).

Previamente verificada la oportunidad de presentación del oficio de contestación a la demanda, mediante acuerdo de fecha **** de **** del **** **** ****, se admitió la contestación a la demanda y los medios de convicción allegados con ésta y se ordenó correr traslado a las partes. (Fojas *** a *** y vuelta del expediente).

Séptimo. Recurso de reclamación. Mediante oficio recibido en Oficialía de Partes de este Tribunal, en data del **** de **** de **** **** ****, el **Director Jurídico de la Tesorería Municipal de Torreón, Coahuila**, interpuso recurso de reclamación en contra del auto de fecha **** de **** de **** **** ****. (Fojas *** a *** del expediente).

Con proveído de fecha **** de **** de **** **** ****, se admitió a trámite el recurso de reclamación interpuesto en contra del auto de fecha **** de **** de **** **** ****, mediante el cual se desechó la contestación a la demanda del **Director Jurídico de la Tesorería Municipal del Municipio de Torreón, Coahuila**; ordenándose vista a las demás partes. (Fojas *** y vuelta del expediente).

Octavo. Recurso de reclamación. Mediante escrito presentado en Oficialía de Partes, en fecha **** de **** de **** **** ****, el **Subsecretario de Asuntos Jurídicos del Republicano Ayuntamiento de Torreón**, interpuso recurso de reclamación en contra del auto de fecha **** de **** de **** **** ****. (Fojas *** a *** expediente).



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Con acuerdo del **** de **** de **** **** ****, se admitió el recurso de reclamación, mediante el cual se desechó el escrito de contestación a demanda; se admitieron diversos medios de convicción y se ordenó dar vista y correr traslado a las demás partes. (Fojas *** y vuelta del expediente).

Noveno. Regularización del procedimiento. Con oficio recibido en Oficialía de Partes del Tribunal en data del **** de **** de **** **** ****, la Administración postal de Saltillo, Coahuila, informa que la pieza postal *****, enviada con efectos de emplazamiento a la **Tesorería Municipal de Torreón, Coahuila**, fue recibida el **** de **** de **** **** **** -véase foja ***-, por lo que en consecuencia en acuerdo del **** de **** de **** **** ****, se ordenó regularizar el procedimiento, para efecto de tener a la Tesorería Municipal de Torreón con el oficio recepcionado en data del **** de **** de **** **** ****, en tiempo y ante diversos argumentos ahí analizados se previno a la autoridad demandada -Fojas *** a *** del expediente-.

Décimo. Resolución del recurso de reclamación. Con resolución dictada en fecha **** de **** del **** **** ****, se decretó sin materia el recurso de reclamación promovido por la **Tesorería Municipal de Torreón, Coahuila**, en contra del auto de **** de **** de **** **** ****. (foja *** a *** del expediente).

Décimo primero. Preclusión del derecho de ampliación a demanda. Mediante acuerdo de fecha veintidós de abril de dos mil veinticuatro, se declaró precluido el derecho a el demandante para manifestar lo que a su interés conviniera o ampliar su demanda respecto a la contestación de **Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila.** (Fojas *** y vuelta del expediente).

Décimo segundo. Resolución del recurso de reclamación. Mediante resolución dictada en fecha **** de **** del **** **** ****, se declaró infundado el recurso de reclamación promovido por el **Ayuntamiento del Municipio de Torreón, Coahuila** y se confirmó el proveído de fecha **** de **** de ****. (fojas *** a *** y vuelta del expediente)

Décimo tercero. Admisión contestación a demanda Director Jurídico de la Tesorería Municipal de la ciudad de Torreón, Coahuila. Mediante proveído de fecha **** de **** de **** **** ****, previo desahogo de **prevención**, se admitió contestación a la demanda, diversos medios de prueba y se ordenó correr traslado a las demás partes. (foja *** a *** y vuelta del expediente)

Décimo Cuarto. Preclusión del derecho de ampliación a demanda. Mediante acuerdo de fecha **** de **** de **** **** ****, se declaró precluido el derecho del demandante para manifestar lo que a su interés conviniera o ampliar su demanda respecto a la



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

contestación del **Director Jurídico de Tesorería Municipal de la Ciudad de Torreón, Coahuila.** (Fojas *** y vuelta del expediente).

Décimo Quinto. Audiencia de Desahogo de Pruebas. En fecha de **** de **** de **** **** ****, tuvo verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y se concedió a las partes el plazo de cinco días para formular alegatos. (Fojas *** a *** y vuelta del expediente).

Décimo sexto. Alegatos y cierre de instrucción. Con proveído de fecha **** de **** de **** **** ****, se tuvo al **Subsecretario de Asuntos Jurídicos del Ayuntamiento del Municipio de Torreón, Coahuila** y el **Director de Inspección y verificación de Torreón, Coahuila**, exponiendo los alegatos de intensión, se verificó la conclusión del plazo para presentarlo y dicho acuerdo tuvo efectos de citación para sentencia -véase foja *** y vuelta del expediente-, sentencia que aquí se pronuncia.

RAZONES Y FUNDAMENTOS

PRIMERO. Competencia. Esta Segunda Sala del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, es legalmente competente para resolver el presente juicio en términos de lo dispuesto en los artículos 1 y 83, de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza; 1,

3, 11, 12 y 13, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza.

SEGUNDO. Existencia del acto.

Por razón de método y técnica, en toda sentencia primero debe analizarse y resolverse respecto de la certeza o inexistencia de los actos y, sólo en el primer caso, estudiar las causales de improcedencia aducidas o que se adviertan en forma oficiosa por el juzgador y, por último, de ser procedente el juicio, entrar a analizar el fondo del asunto.

Por identidad jurídica, es aplicable la jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito, de rubro y texto:

"ACTOS RECLAMADOS, CERTEZA O INEXISTENCIA DE LOS. TÉCNICA EN EL JUICIO DE AMPARO.¹".

¹ ACTOS RECLAMADOS, CERTEZA O INEXISTENCIA DE LOS. TÉCNICA EN EL JUICIO DE AMPARO. El artículo 91, fracción IV, de la Ley de Amparo, establece que procede revocar la sentencia recurrida y mandar reponer el procedimiento cuando, entre otros casos, el Juez de Distrito o la autoridad que haya conocido del juicio en primera instancia haya incurrido en alguna omisión que pudiere influir en la sentencia que deba dictarse, en definitiva. Por otra parte, de acuerdo con la técnica que rige al juicio de garantías, en toda sentencia de amparo, sea directo o indirecto, la autoridad que conozca del mismo, en primer lugar debe analizar y resolver respecto de la certeza o inexistencia de los actos reclamados y sólo en el primer caso, lo aleguen o no las partes, debe estudiar las causas de improcedencia aducidas o que en su criterio se actualicen, para, por último, de ser procedente el juicio, dictar la resolución de fondo que en derecho corresponda. Lo anterior es así, entre otras razones, ya que de no ser ciertos los actos combatidos, resultaría ocioso, por razones lógicas, ocuparse del estudio de cualquier causa de improcedencia y en el evento de ser



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

En el caso, como quedó especificado de la relación de resultandos, se tiene en lo medular como actos impugnados:

- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** ****.
- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** ****.

fundada alguna de éstas, legalmente resulta imposible analizar las cuestiones de fondo; en otras palabras, el estudio de alguna causa de improcedencia o del fondo del asunto, implica, en el primer caso, que los actos reclamados sean ciertos y, en el segundo, que además de ser ciertos los actos reclamados, el juicio de garantías sea procedente. A mayor abundamiento, el no estudio de la certeza o inexistencia de los actos reclamados por parte del Juez de Distrito, independientemente de que es contrario a la técnica del juicio de amparo en los términos antes apuntados, entre otras cuestiones, trastoca la litis del recurso de revisión que hagan valer las partes y limita las defensas de éstas, porque la sentencia que se dicte en dicho recurso, podría carecer de sustento legal, al no poder precisarse con exactitud, en primer lugar, la materia del recurso y, en segundo lugar, sobre qué actos de los reclamados es procedente, en su caso, conceder el amparo, sin que el tribunal del conocimiento pueda suplir la omisión apuntada por carecer de facultades para ello, pues es obligación del Juez de Distrito ocuparse de la cuestión de que se trata, siguiéndose con ello el cumplimiento de la obligación constitucional de otorgar a las partes plenitud de defensa en contra de un acto de autoridad que afecte su esfera jurídica, como puede ser la resolución definitiva por él dictada. Así pues, si el Juez de Distrito omitió, previamente al estudio de la causa de improcedencia que estimó fundada, el análisis de la certeza o inexistencia de los actos reclamados, se actualiza la hipótesis jurídica que contempla el artículo 91, fracción IV, de la Ley de Amparo, procediendo, en consecuencia, revocar la sentencia recurrida y mandar reponer el procedimiento

- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$**** (**** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de ****.

La existencia de los actos impugnados se encuentra acreditada en autos con la exhibición de las documentales visibles a fojas ***, *** y *** del expediente.

Las citadas documentales gozan de valor demostrativo pleno, en términos de lo dispuesto por los numerales 427, 456 y 514, todos del Código Procesal Civil del Estado de Coahuila, aplicado de manera supletoria a la ley de la materia en términos de su dispositivo 1, toda vez que fue expedidas por autoridad en ejercicio de sus funciones, ante lo cual, se tiene como existente el acto impugnado.

Precisados los actos impugnados, corresponde efectuar el análisis de causas de improcedencia.

TERCERO. Causas de improcedencia. Por tratarse de una cuestión de orden y método procesal, la procedencia del juicio contencioso administrativo es una cuestión de orden público y de estudio preferente; por identidad jurídica sustancial, cobra vigencia el criterio sustentado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 814, publicada en la página quinientos setenta y tres, tomo VI, Materia Común,



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, cuya voz y contenido son:

"IMPROCEDENCIA. CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO.²"

En el caso particular, las autoridades demandadas al externar su contestación exponen como causales de improcedencia las previstas en las fracciones IV, VI y X del artículo 79 de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza, y en relación con el artículo 3 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, las cuales resultan **infundadas**.

A fin de analizar el calificativo otorgado es necesario traer a cita las fracciones IV, VI y X del artículo 79 de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza, al igual que el artículo 3 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, mismas que se insertan como sigue:

<<< Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza>>>

"Artículo 79.- El juicio contencioso administrativo es improcedente:

(...)

² IMPROCEDENCIA. CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO.

Las causales de improcedencia en el juicio de amparo por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia

IV. *Contra actos o resoluciones que sean materia de otro juicio o medio de defensa pendiente de resolución, promovido por el mismo actor, contra las mismas autoridades y el mismo acto administrativo, aunque las violaciones reclamadas sean distintas;*

(...)

VI. *Contra actos o resoluciones que no afecten los intereses legítimos del demandante, que se hayan consumado de modo irreparable o que hayan sido consentidos expresa o tácitamente, entendiéndose por estos últimos aquellos contra los que no se promovió el juicio contencioso administrativo en los plazos señalados por esta Ley;*

(...)

X. *En los demás casos en que la improcedencia esté establecida en algún otro precepto de esta Ley.”*

**<<< Ley Orgánica del Tribunal de Justicia
Administrativa de Coahuila de Zaragoza >>>**

<< Artículo 3. *El Tribunal conocerá de los juicios o recursos que se promuevan contra las resoluciones definitivas, actos administrativos y procedimientos que se indican a continuación:*

- I.** *Los decretos y acuerdos de carácter general diversos a los reglamentos, cuando sean autoaplicativos o cuando el interesado los controvierta con motivo de su primer acto de aplicación;*
- II.** *Las dictadas por autoridades fiscales estatales y organismos fiscales autónomos estatales y municipales en que se determine la existencia de una obligación fiscal, se fije en cantidad líquida o se den las bases para su liquidación;*
- III.** *Las que nieguen la devolución de un ingreso de los regulados por el Código Fiscal para el Estado de Coahuila de Zaragoza, indebidamente percibido por*



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

- el Estado o cuya devolución proceda de conformidad con las leyes fiscales;
- IV.** Las que impongan multas por infracción a las normas administrativas estatales y municipales;
- V.** Las que causen un agravio en materia fiscal distinto al que se refieren las fracciones anteriores;
- VI.** Las que se dicten en materia de pensiones, sea con cargo al erario estatal o al Instituto de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila de Zaragoza, la Dirección de Pensiones para los Trabajadores de la Educación o los organismos públicos descentralizados para la administración de las pensiones de los servidores públicos municipales o a la Dirección de Pensiones para los Trabajadores de la Educación;
- VII.** Las que se originen por fallos en licitaciones públicas y la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, de adquisiciones, de arrendamientos y de servicios celebrados por las dependencias y entidades de la administración pública estatal o municipal, ya sea centralizada, paraestatal y paramunicipal, así como las que estén bajo responsabilidad de los entes públicos estatales y municipales;
- VIII.** Las que nieguen la indemnización por responsabilidad patrimonial del Estado, declaren improcedente su reclamación o cuando habiéndola otorgado no satisfaga al reclamante. También, las que por repetición, impongan la obligación a los servidores públicos de resarcir al Estado el pago correspondiente a la indemnización, en los términos de la ley de la materia;
- IX.** Las que requieran el pago de garantías a favor del Estado o de sus municipios, así como de sus entidades paraestatales o paramunicipales;

- X.** **Las dictadas por las autoridades administrativas que pongan fin a un procedimiento administrativo, a una instancia o resuelvan un expediente, en los términos de las leyes aplicables;**
- XI.** Las que resuelvan los recursos administrativos en contra de las resoluciones que se indican en las demás fracciones de este artículo;
- XII.** Las que se configuren por negativa ficta en las materias señaladas en este artículo, por el transcurso del plazo que señalen el Código Fiscal para el Estado de Coahuila de Zaragoza, la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Coahuila de Zaragoza, y demás disposiciones aplicables, así como las que nieguen la expedición de la constancia de haberse configurado la resolución positiva ficta, cuando ésta se encuentre prevista por la ley que rija a dichas materias. No será aplicable lo dispuesto en el párrafo anterior en todos aquellos casos en los que se pudiere afectar el derecho de un tercero, reconocido en un registro o anotación ante autoridad administrativa;
- XIII.** Las resoluciones definitivas por las que se impongan sanciones administrativas a los servidores públicos estatales, municipales y de los organismos públicos autónomos, en términos de la legislación aplicable, así como contra las que decidan los recursos administrativos previstos en dichos ordenamientos;
- XIV.** Las resoluciones de la Contraloría Interna del Instituto Electoral de Coahuila que impongan sanciones por faltas administrativas no graves, en términos de las disposiciones aplicables;
- XV.** Las sanciones y demás resoluciones emitidas por la Auditoría Superior del Estado, en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza;



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

XVI. *Las señaladas en esta y otras leyes como competencia del Tribunal.*

Para los efectos del primer párrafo de este artículo, las resoluciones se considerarán definitivas cuando no admitan recurso administrativo o cuando la interposición de éste sea optativa.

El Tribunal conocerá también de los juicios que promuevan las autoridades para que sean anuladas las resoluciones administrativas favorables a un particular, cuando se consideren contrarias a la ley.>>

(el realce en todos los casos es propio)

Transcrito en lo concerniente las hipótesis normativas aludidas por la autoridad demandada, es necesario establecer que en el caso de la fracción IV del ordinal en cita, no se acredita con medio probatorio alguno que el ente moral demandante hubiera interpuesto recurso administrativo o juicio alguno en contra de los actos reclamados de ahí lo infundado de la alegada causal de improcedencia.

Luego en cuanto se manifiesta por la autoridad que los actos impugnados **no afectan los intereses legítimos del demandante y al no ser actos definitivos, ya que no refleja una voluntad definitiva o última por parte de la autoridad**, de las inserciones anteriores se advierte, que el numeral 79, establece los casos de improcedencia del juicio contencioso administrativo, específicamente sus fracciones VI y X, prevé el caso de que la improcedencia esté establecida en algún otro precepto de la ley y que no afecten los intereses legítimos del demandante.

Ahora, para efectos de análisis se parte del artículo 3 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, en cuanto establece que los actos administrativos, **resoluciones definitivas** y procedimientos contra los cuales procede el juicio contencioso administrativo.

Así, las resoluciones definitivas contra las cuales es procedente el juicio contencioso administrativo deben ser entendidas atendiendo a su naturaleza, ya sea una resolución expresa o ficta, de modo que refleje el producto final o voluntad definitiva de la administración pública como última resolución dictada para poner fin a un procedimiento, o bien como manifestación aislada que no requiera un procedimiento que le anteceda para poder reflejar la última voluntad oficial.

El criterio de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que para determinar si es o no procedente el juicio de nulidad en su contra, debe analizarse la naturaleza de la actuación administrativa de que se trata, a fin de dilucidar si constituye realmente el producto final o voluntad definitiva de la administración pública, que suele ser de dos formas:

A. Como la última resolución dictada para poner fin a un procedimiento;

B. Como manifestación aislada que, por su naturaleza y características, no requiere de un



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

procedimiento que le anteceda para poder reflejar la última voluntad oficial, en tanto contenga una determinación o decisión cuyas características impidan reformas que ocasionen agravios a los gobernados.

Este criterio se encuentra inmerso en la tesis 2a. X/2003, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVII, del mes de febrero de 2003, Materia Administrativa, página 336, visible con la voz y contexto siguientes:

<<TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA. "RESOLUCIONES ADMINISTRATIVAS DEFINITIVAS". ALCANCE DEL CONCEPTO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 11, PRIMER PÁRRAFO, DE LA LEY ORGÁNICA DE DICHO TRIBUNAL.³>>

³ **TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA. "RESOLUCIONES ADMINISTRATIVAS DEFINITIVAS". ALCANCE DEL CONCEPTO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 11, PRIMER PÁRRAFO, DE LA LEY ORGÁNICA DE DICHO TRIBUNAL.** La acción contenciosa administrativa promovida ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, aun cuando sólo requiere la afectación de un interés, no constituye una potestad procesal contra todo acto de la Administración Pública, pues se trata de un mecanismo de jurisdicción restringida donde la procedencia de la vía está condicionada a que los actos administrativos constituyan "resoluciones definitivas", y que se encuentran mencionadas dentro de las hipótesis de procedencia que prevé el citado artículo 11; ahora bien, aunque este precepto establece que tendrán carácter de "resoluciones definitivas" las que no admitan recurso o admitiéndolo sea optativo, es contrario a derecho determinar el alcance de la definitividad para efectos del juicio contencioso administrativo sólo por esa expresión, ya que también debe considerarse la naturaleza jurídica de la resolución, sea ésta expresa o ficta, la cual debe constituir el producto final o la voluntad definitiva de la Administración Pública, que suele ser de dos formas: a) como última resolución dictada para poner fin a un procedimiento, y b) como manifestación aislada que no requiere de un procedimiento que le anteceda para

El primer tipo de actos a los que alude la tesis inserta son propiamente las resoluciones administrativas, pues tienen su antecedente en un procedimiento previo, y constituyen un <<acto administrativo decisorio -con presunción de legalidad- que decide sobre el fondo planteado o pone fin a un procedimiento, de efectos vinculantes -dotado de ejecutividad, en tanto no requiere intervención judicial y tiene ejecución coactiva-, que rige una situación jurídica concreta.>>

En cambio, el segundo tipo de actos constituyen actuaciones aisladas y su impugnabilidad se encuentra supeditada a que contengan una determinación o decisión de la autoridad que sea producto final o voluntad definitiva de la administración pública que, además, genere un perjuicio en la esfera jurídica del gobernado; en otras palabras, y como se anticipaba, el acto debe reunir las características de unilateralidad, obligatoriedad y definitividad.

poder reflejar la última voluntad oficial. En ese tenor, cuando se trata de resoluciones definitivas que culminan un procedimiento administrativo, las fases de dicho procedimiento o actos de naturaleza procedimental no podrán considerarse resoluciones definitivas, pues ese carácter sólo lo tendrá la última decisión del procedimiento, y cuando se impugne ésta podrán reclamarse tanto los vicios de procedimiento como los cometidos en el dictado de la resolución; mientras que, cuando se trate de actos aislados expresos o fictos de la Administración Pública serán definitivos en tanto contengan una determinación o decisión cuyas características impidan reformas que ocasionen agravios a los gobernados.



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Para determinar si se reúnen estas características, debe dilucidarse la naturaleza jurídica del acto administrativo; así, la teoría general de los actos administrativos reconoce los actos de naturaleza positiva y los de naturaleza negativa. Un acto jurídico será de carácter positivo cuando consista en una conducta comisiva, es decir, en una acción de hacer.

Por otra parte, los actos de naturaleza negativa consisten en una conducta omisiva o en una abstención de dejar hacer lo que la ley ordena o en dejar de reconocer u otorgar lo que la norma impone; estos actos negativos se subclasifican en: a) abstenciones; b) negativas simples; y, c) actos prohibitivos.

Bien, especificado el marco normativo indispensable en este asunto, es necesario precisar que entre los actos que se impugnan en esta acción contenciosa se encuentran los consistentes en:

- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** ****.
- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** ****.

- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$**** (**** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de ****.

Los actos impugnados, contrario a lo expuesto por las autoridades demandadas, no se trata de las actas números **** y ****, de la cual emanan los créditos fiscales, pues, *per se*, los créditos fiscales notificados cuya impugnación se expresa de forma preponderante en el escrito continente de la demanda, tienen el carácter de acto administrativo propiamente dicho como tal, ante su naturaleza decisoria y de efectos vinculantes dotado de ejecutividad-, reuniendo todos y cada uno de los elementos de un acto administrativo.

Sobre el tema, cobra vigencia la tesis 2a. LXIII/2001, emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XII, del mes de mayo de 2001, Materia Común, página 448, identificable con el título y contenidos siguientes:

<<DOCTRINA. PUEDE ACUDIRSE A ELLA COMO ELEMENTO DE ANÁLISIS Y APOYO EN LA FORMULACIÓN DE SENTENCIAS, CON LA CONDICIÓN DE ATENDER, OBJETIVA Y RACIONALMENTE, A SUS ARGUMENTACIONES JURÍDICAS>>⁴

⁴ <<En el sistema jurídico mexicano por regla general, no se reconoce formalmente que la doctrina pueda servir de sustento de una sentencia, pues el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece las reglas respectivas, en su último párrafo, sólo ofrece un criterio orientador, al señalar que



El Doctor Jorge Fernández Ruiz, en su obra intitulada, <<Panorama del Derecho Mexicano>> <<Derecho Administrativo>>⁵, expone en el contexto de la función administrativa que:

*"...el acto administrativo se puede definir en sentido restringido como la **declaración unilateral de voluntad de un órgano del Poder Público** en ejercicio de la función administrativa **con efectos jurídicos directos respecto de casos individuales específicos**."*

*Los efectos jurídicos de referencia **se traducen en la creación, modificación o extinción de***

"En los juicios del orden civil, la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o la interpretación jurídica de la ley, y a falta de esta se fundará en los principios generales del derecho"; mientras que en su párrafo tercero dispone que "En los juicios del orden criminal queda prohibido imponer, por simple analogía, y aun por mayoría de razón, pena alguna que no esté decretada por una ley exactamente aplicable al delito de que se trata.". Sin embargo, es práctica reiterada en la formulación de sentencias, acudir a la doctrina como elemento de análisis y apoyo, así como interpretar que la regla relativa a la materia penal de carácter restrictivo solo debe circunscribirse a ella, permitiendo que en todas las demás, con variaciones propias de cada una, se atienda a la regla que el texto constitucional menciona con literalidad como propia de los juicios del orden civil. Ahora bien, tomando en cuenta lo anterior y que la función jurisdiccional, por naturaleza, exige un trabajo de lógica jurídica, que busca aplicar correctamente las normas, interpretarlas con su sustento y, aun, desentrañar de los textos legales los principios generales del derecho para resolver las cuestiones controvertidas en el caso concreto que se somete a su conocimiento, considerando que todo sistema jurídico responde a la intención del legislador de que sea expresión de justicia, de acuerdo con la visión que de ese valor se tenga en el sitio y la época en que se emitan los preceptos que lo vayan integrando, debe concluirse que cuando se acude a la doctrina mediante la referencia al pensamiento de un tratadista e, incluso, a través de la transcripción del texto en que lo expresa, el juzgador, en lugar de hacerlo de manera dogmática, debe analizar, objetiva y racionalmente, las argumentaciones jurídicas correspondientes, asumiendo personalmente las que le resulten correspondientes, asumiendo personalmente las que le resulten convincentes y expresando, a su vez, las consideraciones que lo justifiquen.>>

⁵ Editorial McGRAW. Serie Jurídica, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México; página 127.

derechos y obligaciones en favor o a cargo de sujetos individuales específicos, o en la determinación de las condiciones para la creación, modificación o extinción de derechos y obligaciones para un caso específico.

[...]”

(El resaltado es de mutuo.)

Bajo esta concepción, en primer término, es necesario precisar que el crédito fiscal, se contiene en el documento mediante el cual la autoridad recaudadora consigna en cantidad líquida una obligación a cargo del contribuyente, lo que constituye por sí misma una determinación, dotada de ejecutividad.

En esta tesitura, es inconcuso que los actos señalados como impugnados verifican una afectación real y directa sobre la demandante, por lo que, se verifica como **infundado** lo señalado por la autoridad demandada en este sentido.

Finalmente, en cuanto a la definitividad del acto es necesario traer a cita los artículos 493 fracción I y 496 del Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila de Zaragoza, en cuanto disponen:

“ARTÍCULO 493.- En contra de los actos administrativos emitidos por las autoridades municipales proceden los siguientes recursos:

I. De revocación.

[...]”



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

"ARTÍCULO 496.- La interposición del recurso de revocación será de carácter optativo antes de acudir el interesado al Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado. Una vez elegido cualesquiera de estos medios de defensa, el interesado deberá intentar la misma vía si pretende impugnar un acto administrativo que sea antecedente o consecuencia del otro, a excepción de las resoluciones dictadas en cumplimiento de las emitidas en recursos administrativos."

De los numerales insertos con antelación, se verifica de fácil lectura que el recurso ordinario administrativo en contra de los señalados como impugnados en esta acción contenciosa, lo era el recurso de revocación.

Luego, del segundo de los artículos insertos se verifica que dicho recurso de revocación, es de carácter optativo, antes de acudir ante el Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, del cual forma parte integrante esta Segunda Sala en Materia Fiscal y Administrativa.

De ahí que, resulta fehaciente que lo expresado en párrafos presentes en sentido de que el acto impugnado en esta acción contenciosa administrativa, **es un acto administrativo susceptible de ser impugnado en esta vía**, dado que el mismo contiene la voluntad final de la autoridad y establece obligaciones a cargo del demandante, lo que implica la afectación a sus intereses y consecuentemente hace devenir **infundadas** las causas de improcedencia alegadas por las autoridades demandadas.

En el presente asunto no se observan diversas causales de improcedencia que hayan hecho valer las autoridades demandadas, ni se advierten a prima facie por esta Segunda Sala en Materia Fiscal y Administrativa, sin perjuicio que del desarrollo del análisis de los conceptos de violación puedan advertirse atento a las consideraciones de la presente sentencia.

CUARTO. Conceptos de anulación. Los motivos de anulación hechos valer por la parte accionante se tienen reproducidos, ya que por un lado no existe disposición expresa en la ley de la materia que determine deban constar en la presente resolución y, por otro, ello se realiza en obvio de repeticiones estériles.

Por identidad jurídica sustancial, cobra vigencia la jurisprudencia 2a./J. 58/2010, sostenida por la Segunda Sala del Máximo Tribunal del país, consultable en la página 830, Tomo XXXI, del mes de mayo de 2010, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, identificable con el rubro y contenido siguientes:

<<CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.>> ⁶

⁶ <<De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir



A continuación, procede al examen de los motivos de anulación expuestos en la demanda, los cuales serán analizados atendiendo a los hechos y los puntos debatidos, extrayendo de ellos sus planteamientos torales, sin necesidad de atenderlos renglón por renglón y en una forma diversa a la planteada, sin que dicha situación ocasione un perjuicio a la parte accionante, ya que lo relevante es que no se omita su análisis.⁷

con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.>>

⁷ <<**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PROCEDE SU ANÁLISIS DE MANERA INDIVIDUAL, CONJUNTA O POR GRUPOS Y EN EL ORDEN PROPUESTO O EN UNO DIVERSO.** El artículo 76 de la Ley de Amparo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de abril de 2013, en vigor al día siguiente, previene que el órgano jurisdiccional que conozca del amparo podrá examinar en su conjunto los conceptos de violación o los agravios, así como los demás razonamientos de las partes, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, empero, no impone la obligación a dicho órgano de seguir el orden propuesto por el quejoso o recurrente, sino que la única condición que establece el referido precepto es que no se cambien los hechos de la demanda. Por tanto, el estudio correspondiente puede hacerse de manera individual, conjunta o por grupos, en el propio orden de su exposición o en uno diverso.>>

[Época: Décima Época. Registro: 2011406. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 29, Abril de 2016, Tomo III. Materia(s): Común. Tesis: (IV Región) 20. J/5 (10a.). página: 2018.]

De igual forma, es necesario precisar que su estudio se efectuará bajo el principio de estricto derecho al no actualizarse algún supuesto en que deba suplirse la deficiencia de los conceptos de anulación; lo anterior, tiene apoyo -por analogía- en la tesis 1a. CVIII/2007, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Materia Constitucional, Tomo XXV, del mes de mayo de 2007, página 793, visible con el rubro y contexto que enseguida se transcriben:

<<GARANTÍA A LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA COMPLETA TUTELADA EN EL ARTÍCULO 17 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. SUS ALCANCES.>>⁸

⁸ <<El derecho fundamental contenido en el referido precepto constitucional implica, entre otras cosas, el deber de los tribunales de administrar justicia de manera completa, en atención a los cuestionamientos planteados en los asuntos sometidos a su consideración, analizando y pronunciándose respecto de cada punto litigioso, sin que ello signifique que tengan que seguir el orden expuesto por las partes o que deban contestar argumentos repetitivos, pues los órganos encargados de dirimir las controversias están en aptitud de precisar las cuestiones a resolver, lo que puede o no coincidir con la forma o numeración adoptada en los respectivos planteamientos, y aunque no pueden alterar los hechos ni los puntos debatidos, sí pueden e incluso deben definirlos, como cuando la redacción de los escritos de las partes es oscura, deficiente, equívoca o repetitiva. Esto es, los principios de exhaustividad y congruencia de los fallos judiciales no pueden llegar al extremo de obligar al juzgador a responder todas las proposiciones, una por una, aun cuando fueran repetitivas, ya que ello iría en demérito de otras subgarantías tuteladas por el referido precepto constitucional como las de prontitud y expedites- y del estudio y reflexión de otros asuntos donde los planteamientos exigen la máxima atención y acuciosidad judicial, pues la garantía a la impartición de justicia completa se refiere únicamente a que los aspectos debatidos se resuelvan en su integridad, de manera



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

La parte demandante medularmente expresó en su demanda diversos conceptos de anulación, mismos que se enuncian de forma toral al tenor siguiente:

Primero Las multas impuestas en las que se contienen los créditos fiscales relativas a las actas de verificación **** y **** de fechas diez y **** de **** de **** **** ****, se encuentran viciadas atento a que el inspector que levanto las referidas actas, no se identificó plenamente de conformidad con el artículo 13 del Reglamento de Inspección y Verificación Municipal de Torreón, Coahuila y 78 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza, por lo que no existe la certeza de que estuviera facultado ara la practica de las visitas realizadas en calidad de inspector y menos aun dado que no se corrió traslado del oficio comisión con el que se identificó, al igual que la identificación no se encontraba vigente.

Segundo Los actos impugnados son contrarios a los principios de legalidad seguridad política y justicia ante la falta de fundamentación y motivación en la exposición

que sólo deben examinarse y solucionarse las cuestiones controvertidas que sean necesarias para emitir la decisión correspondiente.>>

en contravención a los artículos 1, 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, atento a:

A. Violación al principio de legalidad y seguridad jurídica por imponer multas en base a violación en un reglamento que no fue señalado en las actas de inspección y verificación y que de acuerdo con el giro del representada tampoco les resulta aplicable, conforme a los siguientes:

- i. Se asume lo anterior pues el acta de inspección número **** de fecha **** de **** de **** ****, la persona que se asentó como inspector asentó en el capítulo de "Infracciones Cometidas Hechos", Que le requirió "...la *Licencia de Funcionamiento, Certificado de Fumigación, Extintores, Manual de Contingencia y Seguro a Terceros...*" todo en relación con el establecimiento en el cual opera la moral demandante, y que ello representaba una violación a los diversos reglamentos vigentes dentro del territorio municipal.

En este sentido el citado inspector refirió en el capítulo de "Reglamentos Infringidos", que, "...los hechos narrados violan el Reglamento para la Expedición de Licencias y Permisos de Funcionamiento de Giros Comerciales, Industriales y de Prestación de Servicios, en el artículo 3º, 15 fracción II, 28 fracción VI, del Reglamento de Salud Municipal, 41 Del



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FA/211/2023

Reglamento de Protección Civil para el Municipio de Torreón, Coahuila y el artículo 62 fracciones VI y V y demás relativos y aplicables...”

Por lo que respecta al acta número **** de fecha **** de **** de **** **** ****, entre otros datos se asentó en el capítulo de “Infracciones Cometidas Hechos” que: “...constituido en el domicilio en el mismo nos atiende la presente verificación, el C. **** **** ****, a quién se le explica brevemente el motivo de nuestra visita de verificación, siendo ésta que por motivo del acta precedente número **** hecha y efectuada el **** de **** de **** **** ****, donde se requerían la documentación del local, como: Licencia de Funcionamiento **-*****-**, el Certificado de Fumigación, ahora vigente, así como los Extintores, también vigentes, ninguno de los anteriores los tenía, en aquella ocasión, ahora vigentes. En esta ocasión que se solicita nuevamente el Plan de Contingencia y Seguro a Terceros, mismos que dicen no tiene, no exhibe y no cuenta con ellos. Esto constituye una flagrante violación a los diversos reglamentos vigentes dentro del territorio municipal. Se levanta la presente acta de verificación para los fines legales a que haya lugar...”

En este sentido al igual que el acta que levantó el citado inspector se refirió en el capítulo de

“Reglamentos Infringidos” que: Reglamento de Protección Civil para el Municipio de Torreón, Coahuila, en los artículos 62 fracciones V, VI y I y demás relativos y aplicables, 64 fracción I y III.

Luego las multas impuestos con motivo de dichas actas de inspección y verificación números **** y **** de fechas **** y **** de **** del **** **** ****, la tesorería municipal Emitió los créditos fiscales:

a. Crédito fiscal correspondiente al expediente **** por un monto de \$****(**** **** **** **** pesos **/100 moneda nacional) por supuesta infracción a las disposiciones el Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos para el Municipio de Torreón 34Coahuila derivada del acta emitida por el Departamento de Inspección y Verificación Municipal de fecha **** de **** de **** **** ****.

b. Crédito fiscal correspondiente al expediente **** por un monto de \$****(**** **** **** **** pesos **/100 moneda nacional) pesos por la supuesta infracción a las disposiciones del reglamento de salud para el municipio de Torreón 34Coahuila derivada del acta emitida por el Departamento de Inspección y Verificación



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FA/211/2023

municipal de fecha **** de **** de **** ****
****.

- c. Crédito fiscal correspondiente al expediente **** por un monto de \$**** (**** **** **** **** **** pesos **/100 moneda nacional) por supuesta infracción a las disposiciones el Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos para el Municipio de Torreón 34Coahuila derivada del acta emitida por el Departamento de Inspección y Verificación Municipal de fecha **** de **** de **** ****.

Luego de una confronta entre las actas y los créditos ficales se verifica que las normas que se aducen infringidas entre estas son distintas, de ahí que no se verifica la debida fundamentación.

- ii. En otro extremo la indebida fundamentación, se hace consistir en que el ente moral demandante tiene el giro de Servicios de Administración de Negocios, incluso la licencia de funcionamiento que se expidió por el municipio demandado así lo señala, por lo que, resulta ilegal que se impongan multas en base al Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos para el Municipio de Torreón Coahuila, cuando no se

realizan espectáculos de ningún tipo y ni siquiera se encuadra dentro del capítulo de giros o grupos a los cuales resulta aplicable dicho reglamento, por lo que resulta ilegal se impongan las citadas multas en base a una supuesta infracción a dicho ordenamiento legal.

- B.** Violación de los principios de legalidad y seguridad jurídica debido a que la multa impuesta por supuesto violación un Reglamento de Salud, se aplicó en base a la Ley de Ingresos para el ejercicio fiscal *** ***, además de que, de acuerdo con el giro de mi representada tampoco le resulta aplicable.

La multa impuesta por la tesorería municipal correspondiente al expediente **** por un monto de \$****(**** **** **** **** pesos **/100 moneda nacional), lo es, por una supuesta infracción a las disposiciones del Reglamento de Salud para el Municipio de Torreón Coahuila, en cuyo caso deriva inconstitucional, toda vez que, se aplicó conforme en la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón para el ejercicio fiscal del año*** ***, atento a:

- i.** Del contenido del referido documento que continente del crédito fiscal impugnado, se desprende su fundamentación basado en una Ley de Ingresos del año *** ***, lo cual no



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

puede ser aplicado si la supuesta infracción al Reglamento de Salud aconteció en el año ***
***, motivo por lo cual su aplicación es contraria a la ley en cuanto no es acorde al ejercicio fiscal en contravención a los principios de la legalidad y seguridad jurídica.

- ii. Igualmente la infracción al Reglamento de Salud a que se contrae el acta número **** de fecha **** de **** de **** ****, se hace constar en que se viola el artículo 41 del citado reglamento, sin embargo dicha infracción en lo absoluto guarda relación con el giro de la demandante, pues el certificado de fumigación, es exigible solo a aquellos establecimientos dedicados a la compraventa elaboración conservación transporte o comercialización de productos para consumo humano y no al de servicio de administración de negocios que es el giro de la accionante.

- c. Violación a los principios de legalidad seguridad jurídica, defensa, debido proceso y contradicción pues los montos a que se contrae en cada una de las multas impugnadas carecen de una debida fundamentación y motivación, ya que fueron impuestas de manera arbitraria en un franco desvío de poder, sin establecer de donde surgieron las cantidades, ni qué criterios ponderó la tesorería municipal en su aplicación.

D. Violación al principio de legalidad y la buena ministración, ya que la necesidad de fundar el motivar como garantía constitucional dificulta la arbitrariedad y la ilegalidad, Hacia las cosas ante la ausencia de la debida motivación los actos lo procedente es anularlos.

Expuestos toralmente los conceptos de anulación externados por la parte demandante, se verifica que la problemática jurídica para resolver en este asunto es determinar de manera preponderante, los actos impugnados fueron legales o no.

En este contexto, **uno de los conceptos de anulación** expresados por la demandante, es **parcial y esencialmente fundado** y **suficiente para declarar la nulidad lisa y llana** de los actos impugnados en esta acción contenciosa administrativa, de conformidad a las consideraciones siguientes.

El numeral 16 Constitucional establece:

*<<**Artículo 16.** Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de ellos en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo. [...]>>.*



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Bajo esta realidad constitucional, todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse.

En este sentido, en materia administrativa, específicamente, para considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen:

- a. Los cuerpos legales y preceptos de estos que sustenten la emisión de un acto o una resolución al particular, y,
- b. Los cuerpos legales y preceptos de éstos que otorguen competencia a la autoridad que emite el acto.

Por su parte, la motivación legal ha sido definida por el Poder Judicial de la Federación en distintas jurisprudencias como la exposición de las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que haya tomado la autoridad, para emitir un acto que trascenderá en beneficio o perjuicio de la esfera jurídica o patrimonial de un gobernado.

En otras palabras, **cuando la autoridad administrativa emite un acto, ésta se encuentra obligada a señalar pormenorizadamente en el mismo**

acto los elementos y fundamentos que la llevaron a determinar el sentido de su decisión, es decir, de estar debidamente fundados y motivado, entendiéndose por lo primero la cita del precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que en el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Sobre el tópico, cobra vigencia la jurisprudencia I.4o.A. J/43, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, mayo de 2006, Materia Común, de la instancia de los Tribunales Colegiados de Circuito, página 1531, visible con el rubro y contenido siguientes:

<<FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCE EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito principal y ratio que el justiciable conozca el “para qué” de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias de condiciones que determinen el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitadora y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.>>

Ahora, el precepto 86 de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza, establece las causas por las que se declarará la nulidad de una resolución administrativa, el cual dispone lo siguiente:

<<Artículo 86. *Se declarará que una resolución administrativa es nula cuando se demuestre alguna de las siguientes causas:*

[...]

II. *Omisión de los requisitos formales exigidos por las leyes, siempre que afecte las defensas del particular y trascienda al sentido de la resolución impugnada, inclusive la ausencia de fundamentación y motivación, en su caso;*

[...].>>

Por su parte, el numeral 87, del mismo cuerpo normativo dispone:

<<Artículo 87. *La sentencia definitiva podrá:*

(...)

II. Declarar la nulidad lisa y llana del acto impugnado;

(...).>>

De la intelección del numeral inserto en primer lugar, se advierte que la propia ley procedimental administrativa establece que el acto administrativo es nulo cuando se omitan los requisitos formales exigidos por las leyes, siempre que afecte las defensas del particular y trascienda al sentido de la resolución impugnada, inclusive la ausencia de fundamentación y motivación, en su caso.

Expuesto el marco constitucional y legal necesario, el cual es imperativo para los actos emitidos por autoridades administrativas, a continuación, se dejará evidenciado que el acto impugnado afectó las defensas de la parte accionante.

Los actos administrativo destacado en este asunto son las multas que le fueron impuestas al ente moral demandante en ese tenor, cobra relevancia señalar los elementos estructurales que definen este tipo infracción administrativa, son:

- A)** La acción u omisión constituye el acto a través del cual las personas físicas o jurídicas colectivas incumplen con sus obligaciones, lo cual puede dar lugar a la imposición de alguna sanción prevista en el ordenamiento legal aplicable.



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

B) La tipicidad consiste en que la infracción debe ser contraria a una prohibición o a un mandato positivo, respectivamente.

C) La antijuridicidad constituye una lesión de bienes asumidos como objeto de protección por el ordenamiento jurídico, de ahí que el autor de la infracción deba sufrir el reproche jurídico y asumir las consecuencias sancionadoras asociadas a la infracción.

D) La negligencia constituye la forma más débil de imputabilidad, por lo que basta la imprudencia para que un sujeto sea jurídicamente responsable de una infracción.

E) La punibilidad implica que la sanción debe estar expresamente prevista en el correspondiente tipo y en la norma legal.

En ese contexto, las personas físicas y jurídicas colectivas, así como los sujetos relacionados con éstas, con motivo del ejercicio de sus actividades, pueden llegar a cometer diversas infracciones de naturaleza tributaria y administrativa.

En efecto, la autoridad que impuso la multa tenía que especificar lo anterior y en caso de existir un rango, las razones de su imposición, puesto que era una obligación

que el justificable estuviera en el conocimiento integro de la conducta que le fue sancionada y las razones por las cuales se fijó el monto de la sanción -lo cual de manera patente no hizo-, primero de la legislación aplicable, además del monto previsto por la propia ley, ya que era imperativo darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto administrativo, de manera que fuera evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y autentica defensa.

En ese contexto, si el acto de autoridad soslayó fundar y motivar debidamente los montos derivados de la imposición de una multa y en que supuestos previstos fueron incurridos en el reglamento respectivo y ley de ingresos respectiva, ello impide la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ya que era obligatorio para la autoridad efectuar la expresión de los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitadora y un argumento suficiente para acreditar el razonamiento del que se dedujera la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado; extremos, que no fueron satisfechos por la parte demandada.

En ese tenor, se advierte que los actos impugnados consistentes en:



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FA/211/2023

- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.
- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.
- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$**** (**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.

No satisfacen los requisitos necesarios de fundamentación y motivación necesarios en todo acto administrativo, lo que resulta fundado acorde a lo expuesto por el demandante.

Lo anterior, se considera así, pues, en la especie los créditos fiscales correspondientes a los montos de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), y \$**** (**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fechas **** de **** de **** **** **** y fecha **** de **** de **** **** ****, relativos a los expedientes **** y ****, fueron impuestos y determinados en cantidad liquida con sustento en la fracción III, apartado 1, inciso b) y último párrafo del artículo 58 de la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón para el Ejercicio Fiscal del Año ****, lo que resulta de fácil visualización a la lectura no guarda relación con el importe determinado en los

créditos fiscales de trato, en cuanto dicho numeral en cita establece en lo atinente:

“ARTÍCULO 58. *A quienes incurran en las infracciones previstas en el Reglamento de Protección y Conservación del Conjunto Histórico y Patrimonio Construido del Municipio, se les impondrán multas con base en lo siguiente:*

- I.*** *Se le impondrá multa de cincuenta a quinientas Unidades de Medida y Actualización vigentes al momento de la infracción a quienes cometan las infracciones contenidas en las fracciones I, II, III, IV, V y VI del artículo 62 de dicho Reglamento.*
- II.*** *Se impondrá una multa de entre cien a mil quinientas Unidades de Medida y Actualización vigentes al momento de la infracción, al que cometa la infracción señalada en la fracción VII del artículo 62 del Reglamento referido.*
- III.*** *Se le impondrá una multa de entre 10% y 15% del valor catastral del inmueble sobre el cual se realizó la infracción, para aquella contenida en la fracción I del artículo 62 del citado Reglamento, independientemente de contraer, el infractor, la obligación de reconstruir el inmueble respectivo. Las anteriores sanciones se aplicarán sin perjuicio de ordenar al responsable a realizar los trabajos de construcción, retiro, demolición, restitución o modificación de construcciones del inmueble respectivo, siguiendo los lineamientos técnicos que al efecto emita la autoridad competente, mediante el dictamen correspondiente.”*

(el realce es propio)

Luego, si los referidos créditos fiscales fueron impuestos con motivo de infracciones a diversos reglamentos distintos del citado por la norma transcrita y que fuera utilizada por la autoridad demandada como



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

habilitadora para fijar en cantidad liquida, resulta palmario que los actos impugnados sustentados en esta, se encuentran **indebidamente fundados**.

En esta tesitura, resulta igualmente visible a la lectura de la fundamentación del acto impugnado consistente en el crédito fiscal, fijado por el monto de \$****(**** **** **** ****Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****, relativo al expediente número ****, se cita, como sustento habilitador para fijar en cantidad liquida, la Ley de Ingresos del Municipio de Torreón para el Ejercicio Fiscal del Año ****, cuando las conductas sancionadas que se dicen infringidas por la autoridad fueron acaecidas en el año ****, lo que, *per se*, vuelca infundado el acto impugnado en análisis al no estar sustentado en una norma vigente a la fecha de causación, esto es, la norma no era vigente para el año **** respecto de la conducta que se dijo infringida y que se aduce sancionable administrativamente.

Lo que conlleva a una indebida fundamentación de los actos impugnados y de ahí, lo **parcial y esencialmente fundado de los conceptos de anulación** vertidos por el ente moral demandante, y, por ende, a la nulidad lisa y llana de los actos administrativos objetados, de conformidad por lo dispuesto en el artículo 16 Constitucional, 86, fracción II, de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Sustenta la determinación anterior, la jurisprudencia por reiteración I.6o.C. J/52, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta de la instancia de los Tribunales Colegiados de Circuito, Tomo XXV, del mes de enero de 2007, página 2127, identificable con el epígrafe y contexto siguientes:

<<FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU DISTINCIÓN ENTRE SU FALTA Y CUANDO ES INDEBIDA. *Debe distinguirse entre la falta y la indebida fundamentación y motivación; toda vez que por lo primero se entiende la ausencia total de la cita de la norma en que se apoya una resolución y de las circunstancias especiales o razones particulares que se tuvieron en cuenta para su emisión; mientras que la diversa hipótesis se actualiza cuando en la sentencia o acto se citan preceptos legales, pero no son aplicables al caso concreto y se exponen las razones que la autoridad tuvo para dictar la resolución, pero no corresponden al caso específico, objeto de decisión, o bien, cuando no existe adecuación entre los motivos invocados en el acto de autoridad y las normas aplicables a éste.>>*

Así mismo, cobra vigencia la tesis I.6o.A.33 A, visible en la Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de la Instancia Tribunales Colegiados de Circuito, Tom XV, marzo de 2002, Materia Administrativa, página 1350, identificable con la voz y contenido siguientes:

<<FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN, FALTA O INDEBIDA. EN CUANTO SON DISTINTAS, UNAS GENERAN NULIDAD LISA Y LLANA Y OTRAS PARA EFECTOS. *La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido de manera reiterada entre las garantías de legalidad y seguridad jurídica previstas en el artículo 16 Constitucional, se encuentra la relativa a que*



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

nadie puede ser molestado en su persona, posesiones o documentos, sino a virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funda y motive la causa legal del procedimiento, y dicha obligación se satisface cuando se expresan las normas legales aplicables y las razones que hacen que el caso en particular encuadre en la hipótesis de la norma legal aplicada. Ahora bien, el incumplimiento a lo ordenado por el precepto constitucional anterior se puede dar de dos formas, a saber: que en el acto de autoridad exista una indebida fundamentación y motivación, o bien, que se dé una falta de fundamentación y motivación del acto. **La indebida fundamentación implica que en el acto sí se citan preceptos legales, pero éstos son inaplicables al caso particular;** por su parte, la indebida motivación consiste en que en el acto de autoridad sí se dan motivos pero éstos no se ajustan a los presupuestos de la norma legal citada como fundamento aplicable al asunto. En este orden de ideas, **al actualizarse la hipótesis de indebida fundamentación y motivación del acto reclamado**, tal circunstancia se ubica en el supuesto previsto en la fracción IV del artículo 238 del Código Fiscal de la Federación y, por tanto, **la nulidad debe ser lisa y llana, pues lo contrario permitiría a la autoridad demandada que tuviera dos o más posibilidades de fundar y motivar su acto mejorando su resolución**, lo cual es contrario a lo dispuesto en la fracción II del artículo 239 del Código Fiscal de la Federación, **lo que implica una violación a las garantías de legalidad y seguridad jurídica consagradas en los artículos 14 y 16 constitucionales.** En cambio, la falta de fundamentación consiste en la omisión de citar en el acto de molestia o de privación el o los preceptos legales que lo justifiquen; esta omisión debe ser total, consistente en la carencia de citas de normas jurídicas; por su parte, la falta de motivación consiste en la carencia total de expresión de razonamientos. Ahora bien, cuando se actualiza la hipótesis de falta de fundamentación y motivación del acto reclamado, tal circunstancia se ubica en el supuesto previsto en la fracción II

del artículo 238 del Código Fiscal de la Federación y, por tanto, la nulidad debe ser para efectos, en términos de lo dispuesto en el párrafo final del numeral 239 del propio código.>> (El realce es propio).

En conclusión, en el presente caso, le asiste la razón a la parte actora, por lo que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 86, fracción II y 87, fracción II, ambos de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza, **es procedente declarar la nulidad lisa y llana de los actos impugnados.**

Al respecto, cobra vigencia la tesis P. XXXIV/2007, emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVI, diciembre de 2007, Materia Administrativa, página 26, identificable con el epígrafe y contexto siguientes:

<<NULIDAD ABSOLUTA Y NULIDAD PARA EFECTOS EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SU ALCANCE DEPENDE DE LA NATURALEZA DE LA RESOLUCIÓN ANULADA Y DE LOS VICIOS QUE ORIGINAN LA ANULACIÓN. La nulidad, entendida en un sentido amplio, es la consecuencia de una declaración jurisdiccional que priva de todo valor a los actos carentes de los requisitos de forma o fondo que marca la ley o que se han originado en un procedimiento viciado. Ahora bien, la ley contempla dos clases de nulidad: la absoluta, calificada en la práctica jurisdiccional como lisa y llana, que puede deberse a vicios de fondo, forma procedimiento o, incluso, a la falta de competencia, y la nulidad para efectos, que normalmente ocurre en los casos en que el fallo



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

impugnado se emitió al resolver un recurso administrativo; si se violó el procedimiento la resolución debe anularse, la autoridad quedará vinculada a subsanar la irregularidad procesal y a emitir una nueva; cuando el motivo de la nulidad fue una deficiencia formal, por ejemplo, la ausencia de fundamentación y motivación, la autoridad queda constreñida a dictar una nueva resolución fundada y motivada. En esa virtud, la nulidad lisa y llana coincide con la nulidad para efectos en la aniquilación total, la desaparición en el orden jurídico de la resolución o acto impugnado, independientemente de la causa específica que haya originado ese pronunciamiento, pero también existen diferencias, según sea la causa de anulación, por ejemplo, en la nulidad lisa y llana la resolución o acto quedan nulificados y no existe obligación de emitir una nueva resolución en los casos en que no exista autoridad competente, no existan fundamentos ni motivos que puedan sustentarla o que existiendo se haya extinguido las facultades de la autoridad competente; sin embargo, habrá supuestos en los que la determinación de nulidad lisa y llana, que aunque no constriñe a la autoridad tampoco impedirá a la que sí es competente que emita la resolución correspondiente o que subsane el vicio que dio motivo a la nulidad, ya que en estas hipótesis no existe cosa juzgada sobre el problema de fondo del debate, es decir, solamente la nulidad absoluta o lisa y llana que se dicta estudiando el fondo del asunto es la que impide dictar una nueva resolución, pues ya existirá una cosa juzgada sobre los problemas de fondo debatidos.>>

Asimismo, por contenido, cobra aplicación la jurisprudencia por reiteración I.7o.A. J/31, consultable en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de la Instancia de los Tribunales Colegiados de Circuito, Tomo XXII, octubre de 2005, Materia Administrativa, página 2212, visible con la voz y contexto siguientes:

<<NULIDAD. REGLAS PARA SU DETERMINACIÓN EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL DISTRITO FEDERAL.

Los artículos 80 a 82 de la Ley del Tribunal Contencioso Administrativo del Distrito Federal, no prevén textualmente las figuras jurídicas de "nulidad lisa y llana" o "nulidad para efectos", limitándose a precisar que dicho tribunal podrá decretar la nulidad de los actos impugnados, y que sus sentencias habrán de ejecutarse en los términos que dispongan éstas. A efecto de determinar si la nulidad decretada por las Salas de dicho órgano contencioso administrativo debe ser lisa y llana, o en su defecto, para efectos, deberá estarse a los criterios jurisprudenciales en la materia, así como a los principios que rigen el derecho administrativo. Se decretará la nulidad lisa y llana cuando el acto impugnado adolezca de vicios ostensibles y particularmente graves, que bajo ninguna forma pueden ser convalidados; el resultado jurídico de este tipo de nulidad implica la existencia de cosa juzgada, por lo que la autoridad demandada no podrá emitir una nueva resolución en el mismo sentido; por ejemplo, la incompetencia del servidor público que emitió el acto impugnado, y por regla general, en los asuntos en que el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal estudie el fondo del asunto, determinando que la conducta del particular está justificada por alguna norma de carácter general, o que los hechos que generaron el acto administrativo o fiscal no encuadren en el supuesto normativo invocado por la demandada. Por otra parte, la nulidad para efectos procede en los casos en los que el acto impugnado contenga vicios subsanables, o que los mismos se encuentren en el procedimiento que le dio origen, lo que doctrinalmente se conoce como nulidad relativa; la consecuencia jurídica de dicha determinación obliga a la autoridad a subsanar tales ilicitudes, ya sea reponiendo el procedimiento administrativo (emplazamiento); no brindar oportunidad de probar y alegar; indebida fundamentación y motivación; y el no constreñimiento de la resolución a la cuestión debatida, que se forma con la pretensión del



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FA/211/2023

Estado y las defensas del particular, como sería la falta o indebida valoración de pruebas.>>

En consecuencia, se declara la **nulidad lisa y llana** de los actos administrativos impugnados identificados como:

- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.
- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.
- El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$**** (**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.

Lo que se declara, de conformidad a lo dispuesto por los artículos 16 Constitucional, 86, fracción II y 87, fracción II, ambos de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

QUINTO. No se analizan los restantes conceptos de anulación. Por las consideraciones expuestas, el suscrito se abstiene de abordar el estudio de los restantes motivos de anulación expuestos por la parte accionante, dado que cualquiera que fuere el resultado que a ellos recayere, en nada variaría el sentido de la presente sentencia, atendiendo a la declaratoria de nulidad lisa y llana.

Para sustentar lo antes dicho, cobra vigencia lo antes dicho cobra vigencia la jurisprudencia I.2º.A. J/23, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, consultable en la Novena Época del Seminario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo X, agosto de 1999, página 647, visible con el título y contenido siguientes:

<<CONCEPTOS DE ANULACIÓN. LA EXIGENCIA DE EXAMINARLOS EXHAUSTIVAMENTE DEBE PONDERARSE A LA LUZ DE CADA CONTROVERSIA EN PARTICULAR. La exigencia de examinar exhaustivamente los conceptos de anulación en el procedimiento contencioso administrativo, debe ponderarse a la luz de cada controversia en particular, a fin de establecer el perjuicio real que a la actora pueda ocasionar la falta de pronunciamiento sobre algún argumento, de manera tal que si por la naturaleza de la litis apareciera inocuo el examen de dicho argumento, pues cualquiera que fuere el resultado en nada afectaría la decisión del asunto, debe estimarse que la omisión no causa agravio y en cambio, obligar a la juzgadora a pronunciarse sobre el tema, sólo propiciaría la dilación de la justicia.>>

Por lo expuesto y fundado, con apoyo y además en los artículos 87 fracción I y 89 de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo, es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO. El ente moral demandante ****
****, por conducto de ****
y ****, **probó su acción.**



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DE COAHUILA DE ZARAGOZA

SEGUNDO. En consecuencia, se declara la **nulidad lisa y llana** de los actos administrativos impugnados consistentes en:

1. El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.
2. El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$****(**** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.
3. El crédito fiscal, contenido en la multa correspondiente al expediente número ****, por un monto de \$**** (**** **** **** **** **** Pesos **/100 en moneda nacional), de fecha **** de **** de **** **** ****.

Notifíquese; personalmente a la parte accionante y mediante oficio a las autoridades demandadas.

Así lo resolvió y firma **Alfonso García Salinas**, magistrado de la Segunda Sala en Materia Fiscal y Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, ante **Alondra Cárdenas Oxe**, secretaria de acuerdo y trámite que autoriza y da fe de sus actos. **Doy fe.**

E.G.R.

Esta foja corresponde a la última de la sentencia emitida en el expediente **FA/211/2023**, del índice de esta Segunda Sala en Materia Fiscal y Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Coahuila de Zaragoza, interpuesto por ****
****.